

Etyka publikacji i stwierdzenie nadużycia w publikacji

(oparte na zaleceniach Elsevier i wytycznych COPE dla wydawców czasopism)

Autorzy	
Standardy sprawozdawczości	Autorzy prezentują wyniki oryginalnych badań, które powinny przedstawiać dokładną relację z wykonywanej pracy, jak również obiektywną dyskusję na ich temat. Przesłana praca podlega procesowi recenzji peer review. Dane przedstawione w artykule powinny być dokładne, wystarczająco szczegółowe, aby umożliwić innym autorom odniesienie się do nich. Fałszerstwo i świadomie nieprecyzyjne oświadczenia stanowią nieetyczne zachowania i są nie do zaakceptowania.
Oryginalność i potwierdzenie źródeł	Autorzy powinni upewnić się, że praca jest w całości oryginalna, a jeśli wykorzystali prace i/lub słowa innych, powinno to być odpowiednio cytowane.
Wielokrotna publikacja	Autor nie powinien publikować wyników tych samych badań w więcej niż jednym czasopiśmie lub monografii. Równoległe złożenie pracy do więcej niż jednego czasopisma stanowi nieetyczne zachowanie i jest nie do przyjęcia.
Wkład autorski	Wszyscy autorzy, którzy mieli znaczący wkład w powstaniu artykułu, powinni być wymienieni jako współautorzy. Wszyscy współautorzy powinni zatwierdzić ostateczną wersję artykułu i wyrazić zgodę na przekazanie jej do druku. Wszyscy współautorzy muszą być wskazani na etapie składania pracy. Późniejsze dodanie współautora wymaga zgody redakcji.
Zagrożenia oraz tematyka związana z ludźmi lub zwierzętami	Jeśli praca wymaga środków chemicznych, procedur lub sprzętu, które związane są z jakimiś nietypowymi zagrożeniami związanymi z ich użytkowaniem, autor (autorzy) muszą jasno określić to w tekście. Dodatkowo prace powinny stosować się do zasad Deklaracji Helsińskiej Światowego Stowarzyszenia Lekarzy (WMA) dotyczącej pracy naukowej z udziałem ludzi lub zwierząt.
Jawność i konflikt interesów	Wszyscy autorzy powinni ujawnić każdy finansowy lub inny materialny konflikt interesów, który może mieć wpływ na wyniki pracy lub ich interpretację. Wszystkie źródła wsparcia finansowego dla pracy/projektu powinny być ujawnione.
Istotne błędy w opublikowanych pracach	Gdy autor odkrywa istotny błąd lub nieścisłość w swojej opublikowanej pracy, jego obowiązkiem jest niezwłocznie powiadomić redaktora czasopisma lub wydawcę i współpracować z nim w celu wycofania nakładu lub opublikowania odpowiedniego sprostowania lub erraty.
Recenzenci	
Proces recenzji i terminowość	Recenzent pomaga w podejmowaniu decyzji redakcyjnych, szczególnie w zakresie korekty pracy zgodnie z procedurą recenzowania. Każdy recenzent, który ma niewystarczające kwalifikacje lub wie, że zlecona mu recenzja nie może być wykonana w terminie, powinien niezwłocznie poinformować redakcję, tak aby możliwe było znalezienie alternatywnych recenzentów.



Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Tuliszkowskiego
Państwowy Instytut Badawczy
05-420 Józefów k/Otwocka, ul. Nadwiślańska 213
Kwartalnik „BiTP. Bezpieczeństwo i Technika Pożarnicza”

Poufność	Wszelkie artykuły przekazane do redakcji należy traktować jako dokumenty poufne. Nie mogą być one udostępniane osobom trzecim lub być przedmiotem rozmów, chyba że jest na to zgoda redakcji.
Obiektywność	Opinie powinny być obiektywne, a prywatna krytyka jest nie do zaakceptowania. Oceniający powinni wyrażać swoją opinię jasno z odpowiednią argumentacją.
Potwierdzenie źródeł	Recenzenci powinni zidentyfikować opublikowane prace, które nie zostały zacytowane przez autora. Każdy element pracy, który był wcześniej opublikowany, powinien być opatrzony odpowiednim przypisem źródłowym. Recenzenci powinni również zawiadomić redakcję, gdy zidentyfikują znaczne podobieństwo lub nakładanie się przedłożonej pracy i innych opublikowanych danych, o których posiadają wiedzę.
Jawność i konflikt interesów	Wszystkie dane uzyskane w drodze recenzji są poufne i nie mogą być wykorzystane do celów osobistych. Recenzenci nie powinni oceniać prac, wobec których występuje konflikt interesów wynikający z konkurencji, współpracy, innych związków lub powiązań z którymś z autorów, firmami, lub instytucjami związanymi z przedłożoną pracą.
Redakcja	
Decyzje i publikacja	Redaktor czasopisma jest odpowiedzialny za podejmowanie decyzji, które artykuły zgłoszone do redakcji powinny być opublikowane, a co więcej, jest odpowiedzialny za wszystko, co jest opublikowane w czasopiśmie. Przy podejmowaniu tych decyzji redaktor powinien kierować się zasadami, które zostały ustalone przez komitet redakcyjny i/lub wydawcę czasopisma, a także dbać o to, aby przestrzegane były prawa dotyczące zniesławienia, naruszenia praw autorskich oraz plagiatu. Powinien również dbać o zachowanie integralności naukowej, nie przedkładać potrzeb biznesowych nad standardy intelektualne oraz etyczne i zawsze powinien być gotowy do opublikowania korekt, wyjaśnień, unieważnień i przeprosin, gdy jest to potrzebne.
Ocena artykułu	Redaktor powinien akceptować artykuł, gdy jest to zasadne. Na ocenę zawartości merytorycznej pracy nie powinny mieć wpływu: rasa, płeć, orientacja seksualna, przekonania religijne, pochodzenie etniczne, obywatelstwo lub preferencje polityczne autora(ów).
Poufność	Redaktor i cały zespół redakcyjny nie mogą ujawniać żadnych informacji o nadesłanej pracy nikomu poza: autorem wiodącym, recenzentami, potencjalnymi recenzentami, innymi doradcami redakcji i wydawcą. Anonimowość recenzentów musi być przestrzegana.
Jawność i konflikt interesów	Redaktor powinien zapewnić sprawiedliwy i właściwy proces wzajemnej oceny, jak również wyłączyć się z prac nad artykułem, w stosunku do którego występuje konflikt interesów. Redaktor powinien wymagać od wszystkich współpracowników ujawnienia występującego konfliktu interesów i publikować erratę, gdy konflikt interesów został ujawniony po opublikowaniu pracy. W razie potrzeby powinny zostać podjęte inne działania, takie jak publikacja unieważnienia lub sprostowania.



Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej
im. Józefa Tuliszkowskiego
Państwowy Instytut Badawczy
05-420 Józefów k/Otwocka, ul. Nadwiślańska 213
Kwartalnik „BiTP. Bezpieczeństwo i Technika Pożarnicza”

Nieopublikowane materiały zamieszczone w nadesłanej pracy nie mogą być wykorzystywane przez redakcję do własnych celów bez wyraźnej pisemnej zgody autora(ów). Uprzywilejowane informacje lub pomysły uzyskane w procesie recenzyjnym muszą być poufne i nie mogą być wykorzystywane dla osobistej korzyści.

Redaktor w swoich działaniach kieruje się przedstawionymi wytycznymi w zakresie unieważnienia artykułów, rozważając: wycofanie, wydanie sprostowania i erraty odnoszącej się do artykułów, które zostały opublikowane w kwartalniku.

Redaktor jest zobowiązany do tego, aby reklama, przedruk lub inne przychody z działalności komercyjnej nie miały wpływu na decyzje redakcyjne.

Wydawca

Bezstronność wydawnicza

Wydawnictwo CNBOP-PIB jest zobowiązane do współpracy z redaktorami w celu wyraźnego określenia odpowiedzialności wydawcy i redakcji w celu zapewnienia autonomii decyzji redakcyjnych, bez wpływu ze strony reklamodawców lub innych partnerów handlowych.

Własność intelektualna i prawa autorskie

Ochrona własności intelektualnej i praw autorskich wydawnictwa CNBOP-PIB, jego imprintów, autorów i partnerów wydawniczych poprzez promowanie i zachowanie każdej opublikowanej wersji artykułu. Wydawnictwo CNBOP-PIB zapewnia integralność i przejrzystość każdego opublikowanego artykułu w odniesieniu do: konfliktu interesów, finansowania publikacji i badań, etyki publikacji i badań, przypadków wykroczeń w zakresie publikacji i badań, poufności, autorstwa korekty artykułu, wyjaśnień i cofnięć oraz terminowego publikowania zawartości.

Nierzetelność naukowa

W przypadkach domniemanej lub dowiedzionej nierzetelności naukowej, sfałszowanej publikacji lub plagiatu, wydawca w ścisłej współpracy z redakcją podejmuje wszelkie właściwe środki w celu wyjaśnienia sytuacji oraz zmiany artykułu, który jest przedmiotem dochodzenia. Obejmuje to szybką publikację oświadczenia korekty lub erraty, a w najcięższych przypadkach wycofanie pracy.